

SZTUCZNA INTELIGENCJA

NEURONOWE MAPY SAMOORGANIZUJĄCE SIĘ

Self-Organizing Maps SOM



Adrian Horzyk

Akademia Górniczo-Hutnicza

*Wydział Elektrotechniki, Automatyki, Informatyki i Inżynierii Biomedycznej
Katedra Automatyki i Inżynierii Biomedycznej, Laboratorium Biocybernetyki*

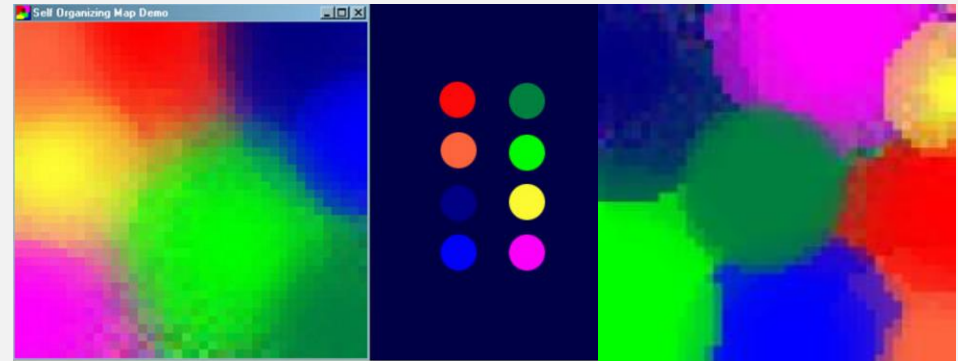
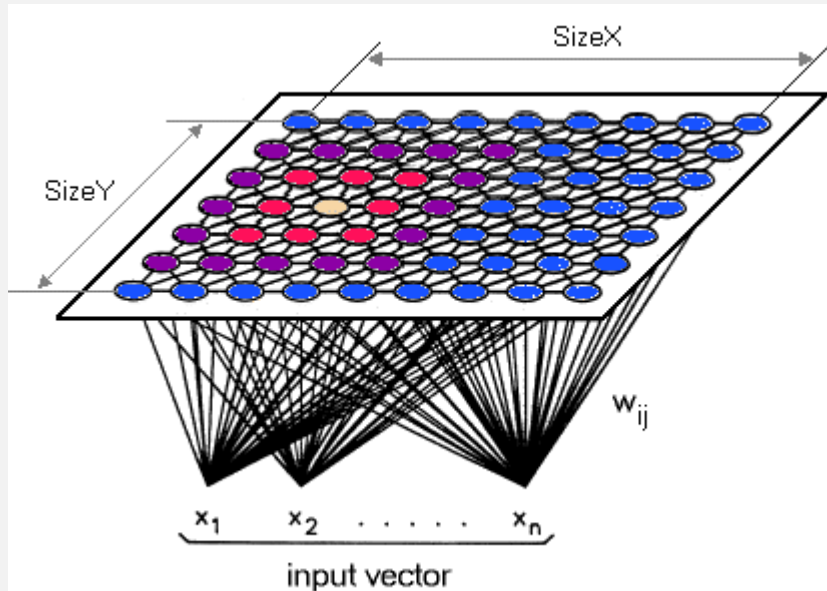
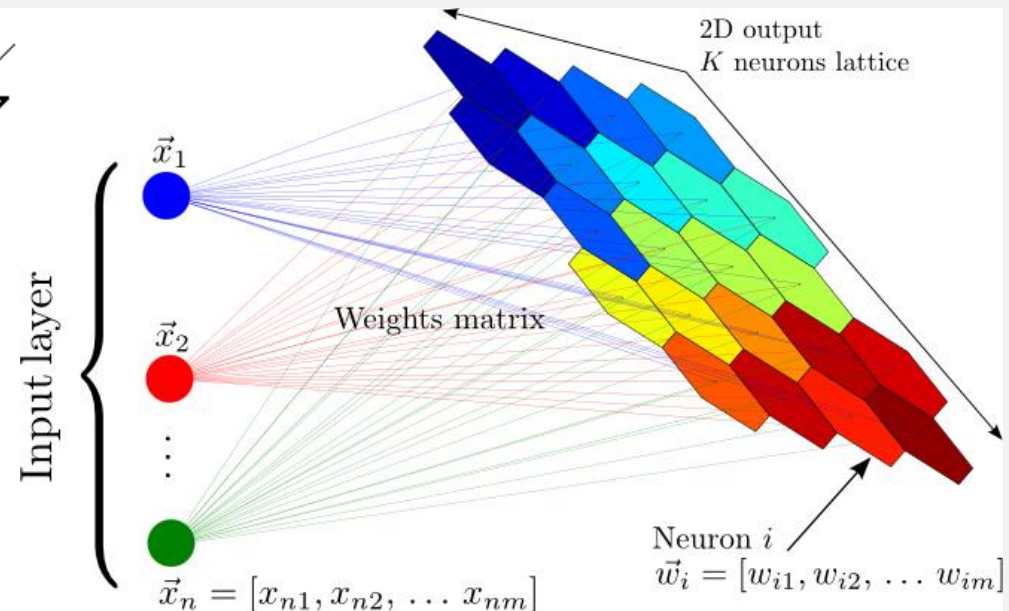
30-059 Kraków, al. Mickiewicza 30, paw. C3/205

horzyk@agh.edu.pl, Google: Adrian Horzyk

MAPY SAMOORGANIZUJĄCE SIĘ (SOM)



SOM Kohonena umożliwiającą reprezentację wielowymiarowych danych w przestrzeni o mniejszym wymiarze (np. jedno lub dwuwymiarowej). Umożliwiają więc redukcję wymiaru danych oraz samoorganizację polegającą na reprezentacji podobnych danych przez sąsiednie pseudoneurony na tyle na ile możliwe jest takie odwzorowanie w przestrzeni wyjściowej. Próbuąc np. odwzorować trójwymiarową przestrzeń kolorów RGB w przestrzeni 2D otrzymamy np. taki efekt:



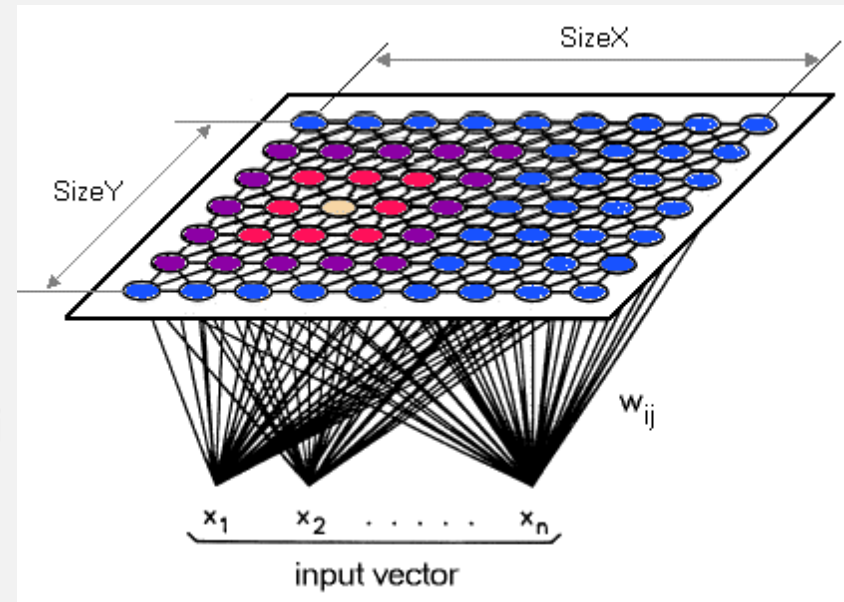
MAPY SAMOORGANIZUJĄCE SIĘ (SOM)



SOM to przykład sieci neuropodobnych uczony metodą **uczenia nienadzorowanego (bez nauczyciela, *unsupervised learning*)**, czyli bez określenia np. klasy, do które należą wzorce wejściowe. Sieć SOM na podstawie podobieństwa wzorców wejściowych aktualizuje wagi neuronów na **zasadach rywalizacji (*competitive learning*)** w taki sposób, iż neuron najbardziej pobudzony ze względu na największe podobieństwo do wzorca uczącego staje się **zwycięzcą (*winner*)**, którego wagi zostają najmocniej zmodyfikowane w porównaniu z sąsiednimi neuronami, dla których przyjmujemy zwykle mniejsze modyfikacje wag.

Dzięki modyfikacjom wag sąsiednich pseudoneuronów (węzłów sieci) uzyskujemy możliwość sąsiedniej reprezentacji podobnych klas wzorców.

Rozważamy wzorce uczące w postaci wektorów $X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$, których elementy są reprezentowane przez n **węzłów wejściowych** sieci SOM. Każdy węzeł wejściowy powiązany jest z każdym pseudoneuronem w mapie wyjściowej. Wagi inicjalizujemy wartościami losowymi, żeby pseudoneurony reagowały różnie na dane wejściowe $X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$.



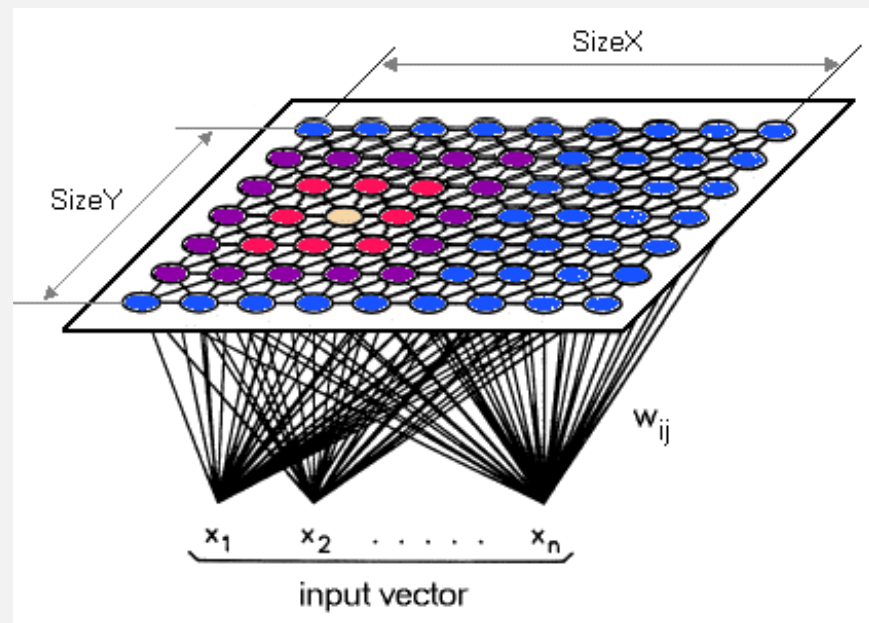
ALGORYTM UCZENIA SIECI SOM



1. Zbuduj wyjściową mapę pseudoneuronów (zwykle 2D).
2. Inicjalizuj wagi każdego pseudoneuronu niewielkimi liczbami losowymi różnymi od 0.
3. Bierz kolejno albo losuj kolejne wektory $X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ ze zbioru uczącego $X_1, \dots, X_K$.
4. Oblicz wartość wyjściową wszystkich pseudoneuronów mapy sieci SOM wg poniższego wzoru, wyznaczającego odległość wzorca wejściowego do wektora wag.
5. Określ, który pseudoneuron został najmocniej pobudzony dla $X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$.
6. Aktualizuj wagi pseudoneuronu zwycięskiego w taki sposób, żeby lepiej odwzorowywały wektor wejściowy.
7. Aktualizuj wagi sąsiednich pseudoneuronów w podobny sposób, lecz z malejącym współczynnikiem im dalej znajdują się od pseudoneuronu zwycięskiego.
8. Wróć do kroku 3 dopóki wszystkie wzorce uczące nie zostaną reprezentowane w sieci z wystarczającą dokładnością.

Zwycięski pseudoneuron określamy zwykle na podstawie jego najbliższej odległości Euklidesa od wektora wag:

$$d(X_k, W_{i,j}(t)) = \sqrt{\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (X_k - W_{i,j}(t))^2}$$



WYZNACZENIE ZWYCIĘZCY



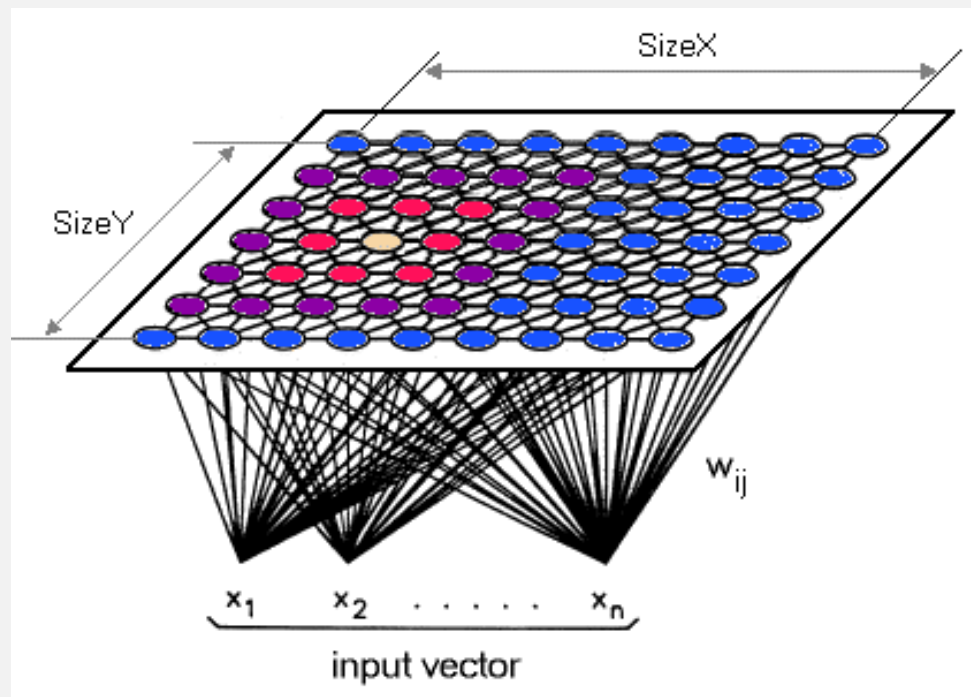
Wyznaczamy kolejno **odległości Euklidesa** poszczególnych wzorców uczących $X_1, \dots, X_K$ względem wszystkich wektorów wag $W_{1,1}, \dots, W_{I,J}$, gdzie $I \times J$ to ilość węzłów w 2D sieci SOM:

$$d(X_k, W_{i,j}(t)) = \sqrt{\sum_{i=1}^I \sum_{j=1}^J (X_k - W_{i,j}(t))^2}$$

W trakcie obliczania tych odległości wyznaczamy równocześnie argumenty (i, j) dla najbliższego wektora wag do każdego wzorca uczącego:

$$(a, b) = \arg \min_{i,j} d(X_k, W_{i,j}(t))$$

który będzie **zwycięzcą aktualizującym swoje wagi najmocniej** oraz względem którego będą wyznaczone odległości do sąsiednich pseudoneuronów, których wagi będą aktualizowane słabiej.



PRZEBIEG UCZENIA SIECI SOM



W trakcie uczenia sieci SOM zakres aktualizowanych sąsiadów stopniowo maleje. Na początku zasięg aktualizacji sąsiadów jest duży i stopniowo zawęża się, co można matematycznie wyrazić wzorem określającym zmniejszający się promień odległości pseudoneuronów (względem pseudoneuronu zwycięskiego) ulegających aktualizacji:

$$\sigma(t) = \sigma_0 \cdot e^{-\frac{t}{\alpha}}$$

gdzie σ_0 określa pewien promień początkowy, który na początku może obejmować nawet całą siatkę neuronów, czyli np. $\sigma_0 = \max\{I, J\}$.

w zależności od czasu, jaki upłynął od początku nauki t_0 i pewnej stałej zawężania α , np. $\alpha = 1000$.

Podobnie wyznaczamy współczynnik siły adaptacji wag:

$$\gamma(t) = \gamma_0 \cdot e^{-\frac{t}{\alpha}} \quad \text{np. } \gamma_0 = 1$$

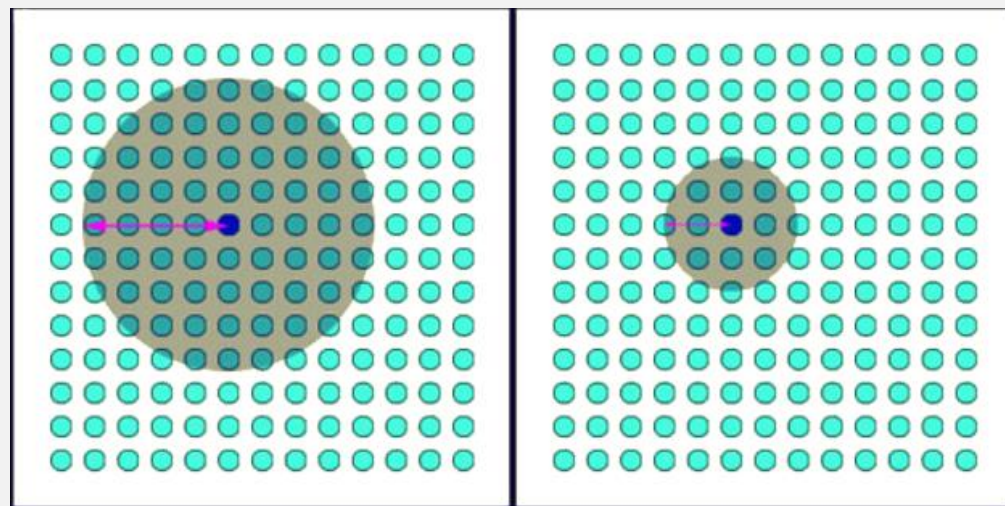
Wyznaczając wagi według zależności:

$$W_{i,j}(t+1) = W_{i,j}(t) + \delta(t) \cdot \gamma(t) \cdot (X_k - W_{i,j}(t))$$

gdzie $\delta(t)$ jest współczynnikiem zależnym od odległości pseudoneuronu względem

zwycięzcy:
$$\delta(t) = e^{-\frac{d(N_{i,j}(t), N_{a,b}(t))^2}{2 \cdot \sigma^2(t)}}$$

gdzie $N_{i,j}(t)$ to neuron umieszczony na pozycji (i,j)



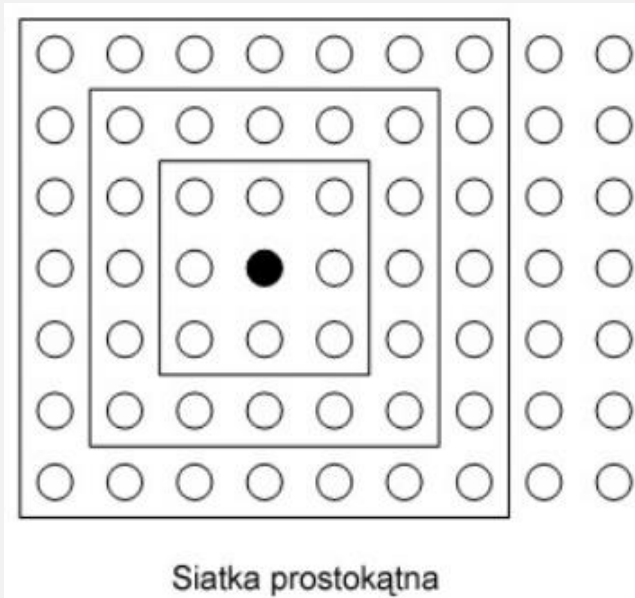
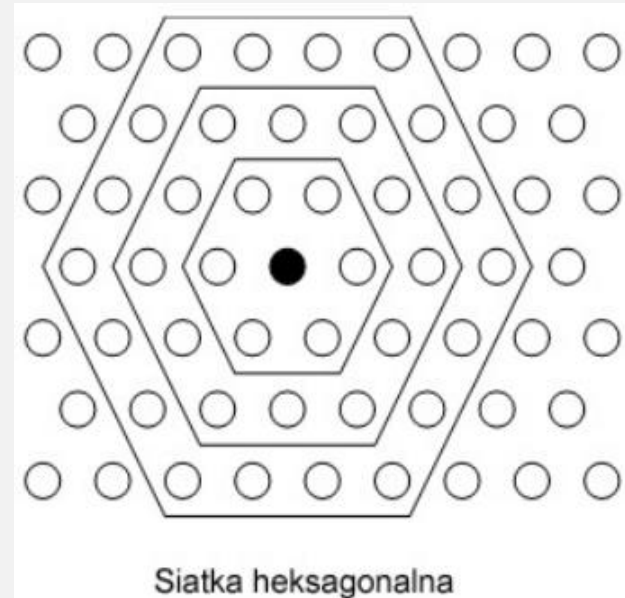
PRZEBIEG UCZENIA SIECI SOM



Odległość pseudoneuronów (węzłów) względem zwycięzcy liczymy w zależności od przyjętej siatki, oraz miary odległości (Euklidesowej lub innej metryki) np.:

$$d(N_{i,j}(t), N_{a,b}(t)) = |i - a| + |j - b|$$
$$d(N_{i,j}(t), N_{a,b}(t)) = \sqrt{(i - a)^2 + (j - b)^2}$$

Możemy przyjąć różne rodzaje siatek węzłów oraz w różny sposób określać te najbliższe:



POPRAWA JAKOŚCI UCZENIA SOM



Jakie parametry są istotne z punktu widzenia adaptacji sieci SOM:

- zakres zmienności początkowo wylosowanych niewielkich dodatnich wag różnych od zera, przy czym zakres losowania tych wartości powinien być z zakresu od setnych do dziesiętnych zakresu zmienności dla danego atrybutu, np. jeśli $x_i^{min} \leq x_i \leq x_i^{max}$, wtedy wagi powinny być losowane z zakresu, np.:
$$\frac{x_i^{max} - x_i^{min}}{100} \leq w_i \leq \frac{x_i^{max} - x_i^{min}}{10}$$
- rozmiar danych wejściowych n ,
- niezależność atrybutów danych wejściowych $X_k = \{x_1, x_2, \dots, x_n\}$ i ich ilość,
- szybkość adaptacji i dobór współczynników, tj.: α , przy czym w trakcie nauki $t \leq \alpha$,
- w , co umożliwia określenie ilości stopni swobody w trakcie adaptacji modelu, czyli potencjalnie określenie ilości najbliższych sąsiadów o podobnym stopniu tej bliskości.
- ilości pseudoneuronów (węzłów wyjściowych) siatki, których ilość powinna być znacząco mniejsza niż ilość wzorców uczących po to, żeby „zmusić” je do reprezentacji pewnego podzbioru wzorców, a nie tylko jednego z nich. Ilość tych pseudoneuronów nie może też być mniejsza niż ilość spodziewanych klas. Jeśli znana jest liczba pożądanых klas/grup c , wtedy początkowa ilość neuronów może być określona jako c^m tworząc m -wymiarową hiperkostkę węzłów o wymiarze c .

STRUKTURA I WYMIAR SIATKI



Jak dobrać odpowiednią siatkę węzłów i jej wymiar:

- Warto określić **ilość atrybutów niezależnych m** w wektorach/macierzach danych wejściowych, przy czym $1 \leq m \leq n$.
- Żeby umożliwić sieci SOM nie tylko określenie grup wzorców, lecz również prawidłowe odwzorowanie odległości pomiędzy grupami, należy odpowiednio określić **wymiar przestrzeni siatki v** , na jaką będą rzutowane wzorce wejściowe. Ten wymiar na pewno nie może być mniejszy niż ilość atrybutów niezależnych, czyli $m \leq v \leq n$. Wobec tego naukę można rozpocząć od wymiaru m , w razie potrzeby stopniowo go zwiększając, lecz nie więcej niż do wymiaru n .

Jak rozpoznać, że wymiar siatki węzłów jest odpowiedni czy nieodpowiedni:

- Rozmiar siatki jest nieodpowiedni, jeśli w wyniku wielu adaptacji rozpoczynających się od różnie wylosowanych wag początkowych odległość neuronów zwycięskich reprezentujących najmocniejsze klasy znacznie się różni. Neurony te nie muszą być w tych samych miejscach, lecz powinny być mniej więcej równo odległe.

STRUKTURA I WYMIAR SIATKI



Jak rozpoznać, iż ilość neuronów siatki jest niewystarczająca:

- **Jeśli w wyniku nauki dla wielu adaptacji rozpoczynających się od różnie wylosowanych wag początkowych powstają różni lub różnoliczni zwycięzcy w stosunku do innych wyników, oznacza to trudność, którą można rozwiązać stopniowo zwiększając ilość węzłów, lecz nie więcej niż ilość wzorców / 2, a dla bardzo licznych zbiorów wzorców nawet ich pierwiastek, czyli: $\sqrt{\text{ilość wzorców}}$**

Sposób dobierania ilości neuronów i wymiaru siatki:

1. **Rozpoczynamy od siatki o wymiarze m równym ilości atrybutów niezależnych, a jeśli jest on nieznany wtedy od wartości 1, 2 lub $\sqrt{\text{ilość atrybutów}}$.**
2. **Początkową ilość neuronów dla danego wymiaru c dobieramy według ilości spodziewanych/pożądanych klas/grup, a więc dla całej siatki c^m .**
3. **Następnie przechodzimy do procesu nauki, badając i porównując ilości reprezentantów dla poszczególnych neuronów po pewnej ilości kroków, np. 1000, rozpoczynając naukę sieci SOM wielokrotnie (np. 10x) od różnie wylosowanych wag początkowych.**
4. **Jeśli otrzymujemy znacznie różniącą się ilość reprezentantów dla poszczególnych pseudoneuronów (węzłów wyjściowych), należy zwiększyć ilość neuronów w którymś lub kilku wymiarach np. o 1.**

STRUKTURA I WYMIAR SIATKI



5. Gdy ilość reprezentantów (wzorców) poszczególnych pseudoneuronów (czyli ilości wzorców reprezentowanych przez poszczególne węzły się w miarę ustabilizuje, wtedy warto policzyć odległości zwycięzców, jako najmniejszą ilość przejść (krawędzi) oddzielających te neurony. Przy czym warto porównywać tych zwycięzców, którzy reprezentują podobne zbiory wzorców wejściowych o podobnej ilości.
6. Jeśli te odległości znacznie się różnią, oznacza to, iż wymiar hiperprzestrzeni m do której rzutowaliśmy zbiór wzorców uczących jest niewystarczający do poprawnego odwzorowania relacji pomiędzy grupami/klasami.
7. Należy więc zwiększyć wymiar hiperprzestrzeni na $m+1$ i równocześnie zmniejszyć ilość neuronów dla wszystkich wymiarów i rozpocząć od punktu 2.
8. Gdy odległości pomiędzy zwycięzcami reprezentującymi największą ilość wzorców się ustabilizują dla kilku procesów uczenia rozpoczętych od różnych wag losowych, wtedy najprawdopodobniej udało nam się osiągnąć właściwy wymiar podprzestrzeni siatki SOM oraz prawidłową ilość neuronów.
9. Ponadto można eksperymentować jeszcze z określeniem sąsiedztwa w takiej siatce, czy tylko rozważamy sąsiedztwo ortogonalne czy również po przekątnej. Generalnie to po przekątnej powinno dawać lepsze wyniki i nie powodować konieczności zbyt dużego zwiększania wymiaru siatki SOM, przyspieszając naukę.

Taki proces adaptacji może wymagać kilkudziesięciu a nawet kilkuset adaptacji sieci SOM rozpoczynanej od różnych wag w celu określenia poprawnego (optymalnego) modelu.