

Metoda shootingu w 1D, metoda różnic skończonych, metoda Numerowa.

Tomasz Chwiej

8 października 2019

1 Równanie własne we współrzędnych cylindrycznych

Na zajęciach numerycznie rozwiążemy problem własny

$$-\frac{1}{2}\nabla^2\Psi(\vec{r}) = E \cdot \Psi(\vec{r}) \quad (1)$$

we współrzędnych cylindrycznych w 2D tj. $(x, y) \rightarrow (r, \phi)$ stosując metodę shootingu. Równanie własne we współrzędnych cylindrycznych ma postać:

$$-\frac{1}{2}\left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r} + \frac{1}{r^2}\frac{\partial^2}{\partial\phi^2}\right)\Psi(r, \phi) = E \cdot \Psi(r, \phi) \quad (2)$$

Najpierw stosujemy metodę separacji zmiennych podstawiając $\Psi(r, \phi) = R(r) \cdot e^{il\phi}$ w przedziale $r = 0 \dots L$, gdzie: moment pędu $l = 0, \pm 1, \pm 2, \dots$. Otrzymujemy wówczas równanie 1D dla zmiennej r

$$-\frac{1}{2}\left(\frac{\partial^2}{\partial r^2} + \frac{1}{r}\frac{\partial}{\partial r} - \frac{l^2}{r^2}\right)R(r) = E \cdot R(r) \quad (3)$$

z warunkami brzegowymi:

- $R(r = L) = 0$ (znikanie funkcji falowej na prawym brzegu obszaru obliczeniowego - cząstka nie wnika w barierę)
- $\partial R/\partial r|_{r=0} = 0 \iff l = 0$
- $R(r = 0) = 0 \iff l \neq 0$

Rozwiązania równania (3) są znane i wyrażają się poprzez funkcje Bessela pierwszego rodzaju: $R(r) = J_{|l|}(\alpha_{l,p} \cdot r/L)$. Współczynnik $\alpha_{l,p}$ to p-te zero funkcji Bessla i związane jest z energią zależnością:

$$E_{l,p} = \frac{1}{2}\left(\frac{\alpha_{l,p}}{L}\right)^2 \quad (4)$$

Potrzebne nam w dalszej części zadania zera funkcji Bessla są następujące:

$$\begin{array}{llll} \alpha_{0,1} = 2.4048 & \alpha_{0,2} = 5.5200 & \alpha_{0,3} = 8.6537 & \alpha_{0,4} = 11.7915 \\ \alpha_{1,1} = 3.8317 & \alpha_{1,2} = 7.0155 & \alpha_{1,3} = 10.1734 & \alpha_{1,4} = 13.3236 \end{array}$$

Funkcje Bessla $J_0(r)$ oraz $J_1(r)$ (dla porównania z wynikiem numerycznym) można wygenerować przy użyciu procedur z Numerical Recipes: `bessj0(float r)` oraz `bessj1(float r)` - na serwerze TAURUS katalog `/opt/NR/numerical_recipes.c` lub `/opt/NR/numerical_recipes.f`.

2 Metoda różnic skończonych

Problem 1D zdefiniowany w równaniu (3) rozwiążemy najpierw metodą różnic skończonych, stosując ilorazy różnicowe:

$$\frac{\partial R}{\partial r} = \frac{R_{i+1} - R_{i-1}}{2\Delta r} \quad \frac{\partial^2 R}{\partial r^2} = \frac{R_{i+1} - 2R_i + R_{i-1}}{(\Delta r)^2}$$

Po ich podstawieniu otrzymamy:

$$\left(\frac{1}{(\Delta r)^2} + \frac{1}{r_i \cdot 2 \cdot \Delta r}\right) R_{i+1} = \left(\frac{2}{(\Delta r)^2} + \frac{l^2}{r_i^2} - 2 \cdot E\right) R_i + \left(-\frac{1}{(\Delta r)^2} + \frac{1}{r_i \cdot 2 \cdot \Delta r}\right) R_{i-1} \quad (5)$$

Wprowadzamy siatkę równoodległych węzłów w przedziale $r \in [0, L]$. Węzły indeksujemy $i = 0, 1, 2, \dots, n$. przyjmujemy: $L = 1$, $n = 100$ oraz $\Delta r = 0.01$.

Zadania do wykonania:

1. Sporządzić wykres $R_n = f(E)$ (wartość R dla ostatniego węzła) dla $l = 0$ i przedziału energii $E \in [\Delta E, 150]$ z krokiem $\Delta E = 0.2$. Jako warunek brzegowy przyjąć: $R_0 = R_1 = 1.0$ (zerowanie pochodnej). (30 pkt.)
2. Wykorzystując pętlę po energii, jeśli dla dwóch kolejnych wartości energii znajdzie przypadek

$$R_n(E) \cdot R_n(E + \Delta E) < 0 \quad (6)$$

czyli w tym przedziale znajduje się zero funkcji $R(r)$ - należy zastosować metodę siecznych do wyznaczenia tego zera. Szukamy czterech kolejnych zer $\alpha_{0,1}, \dots, \alpha_{0,4}$ i odpowiadających im energii. Wartości energii, analityczne i numeryczne, zapisać do pliku w celu porównania. (20 pkt.)

Wzór iteracyjny dla metody siecznych:

$$x^{k+1} = x^k - \frac{f(x^k)(x^k - x^{k-1})}{f(x^k) - f(x^{k-1})} \implies E^{k+1} = E^k - \frac{R_n^k(E^k - E^{k-1})}{R_n^k - R_n^{k-1}} \quad (7)$$

gdzie: dolny indeks n oznacza położenie na siatce przestrzennej, a górny k to numer iteracji. Iterację prowadzimy dopóki spełniony jest warunek $|E^k - E^{k-1}| > 10^{-6}$.

3. Dla znalezionych czterech rozwiązań numerycznych $R_{num,i}(r)$ proszę policzyć błąd globalny rozwiązania $\Delta R(r) = R_{dok,i}(r) - R_{num,i}(r)$ i narysować je na jednym wykresie. (20 pkt.)

Uwaga: aby ułatwić sobie pracę, do wyznaczenia $R_{num}(r)$ proszę napisać oddzielną procedurę/metodę, do której przekazujemy zestaw parametrów:

```
void f_diff(int l, float Δ r, float E, float R[])
```

- procedura powinna zwracać R_{num} w tablicy $R[]$.

3 Metoda Numerowa

Do rozwiązania problemu (3) stosujemy metodę Numerowa. Wymaga ona, aby w równaniu nie występowała pierwsza pochodna. Usuwamy ją dokonując podstawienia $R(r) = U(r)/\sqrt{r}$, wówczas (3) transformujemy do postaci:

$$-\frac{1}{2} \left(\frac{\partial^2 U}{\partial r^2} + \frac{1 - 4l^2}{4r^2} U \right) = E \cdot U \quad (8)$$

która w metodzie Numerowa

$$\frac{\partial^2 U}{\partial r^2} = - \left(2E + \frac{1 - 4l^2}{4r^2} \right) = -g(r) \quad (9)$$

po dyskretyzacji jest następująca:

$$\left(1 + \frac{\Delta r^2}{12} g_{i+1}\right) U_{i+1} = 2 \left(1 - \frac{5\Delta r^2}{12} g_i\right) U_i - \left(1 + \frac{\Delta r^2}{12} g_{i-1}\right) U_{i-1}, \quad i = 1 \quad (10)$$

$$\left(1 + \frac{\Delta r^2}{12} g_{i+1}\right) U_{i+1} = 2 \left(1 - \frac{5\Delta r^2}{12} g_i\right) U_i - \left(1 + \frac{\Delta r^2}{12} g_{i-1}\right) U_{i-1}, \quad i = 2, \dots, n-1 \quad (11)$$

Zadania do wykonania: powtarzamy rachunki z poprzedniego zadania (podmieniając tylko metodę/procedurę) dla $l = 1$. (30 pkt.)

Uwaga 0: Jako warunek na lewym brzegu przyjąć: $U_0 = 0$ [ze względu na osobliwość w g_0 musimy ręcznie skasować wyraz w równaniu (10)], $U_1 = 1$ dla dowolnego l (u nas $l = 0, 1$).

Uwaga 1: Po znalezieniu rozwiązania $U(r)$, rysując błąd globalny należy pamiętać aby porównywać docelową

funkcję $R(r) = U(r)/\sqrt{r}$ z rozwiązaniem analitycznym. Dla $r = 0$ przyjmujemy: $R_0 = R_1 = 1/\sqrt{\Delta r}$ jeśli $l = 0$ lub $R_0 = 0$ dla $l \neq 0$.

Uwaga 2: Rozwiązania trzeba unormować (mogą mieć różne amplitudy). Normujemy tak aby:

$$\int_0^L |R_{num}(r)|^2 \cdot r \cdot dr = \int_0^L |J_{1,p}(r)|^2 \cdot r \cdot dr = 1 \quad (12)$$

a dopiero później liczymy błąd globalny. (W poprzednim zadaniu, met. różnic skończonych, normalizacja była wymuszona poprzez narzucenie warunku $R_0 = R_1 = 1$ - jak dla funkcji Bessel'a.)